

## Colección Cuadernos Metodológicos

### Normas Editoriales

Os textos que se reciben para ser publicados na colección “Cuadernos Metodológicos” seguen un proceso de selección que responde a criterios de calidade e sempre é realizado por avaliadores especialistas externos ao CIS, observando o anonimato tanto destes como dos autores.

Pódense presentar en castelán ou inglés para a súa avaliación. En todo caso, a publicación en papel realizarase sempre en castelán, sendo por conta de quen presente o texto os gastos correspondentes á súa tradución.

#### O PROCESO DE SELECCIÓN

O proceso de selección realízase seguindo o procedemento que se describe a continuación:

1. **Recepción de proxectos** (recomendado). Se os autores optan por presentar un proxecto editorial antes de acometer a elaboración do manuscrito, a Secretaría da Colección acusará recibo (por correo electrónico) e someterá o proxecto á consideración do Consello de Redacción despois de anonimizar a documentación. O proxecto deberá incluír unha presentación xeral dos obxectivos do Caderno Metodolóxico, un índice, unha presentación da estrutura de polo menos un dos capítulos e unha relación de referencias (recoméndase que sexa breve).
2. **Avaliación do proxecto**. Os proxectos poderán ser rexeitados, que serán comunicados, se é o caso, aos autores. De ser aceptados os proxectos, poderán emitirse recomendacións sobre a execución do proxecto, das que os autores deberán dar conta, ben asumindoas no seu texto ou xustificando as súas alternativas. A aceptación dun proxecto non implica ningún compromiso de publicación por parte do CIS e os manuscritos resultantes serán avaliados como se indica a continuación.
3. **Recepción de textos**: Unha vez recibido o manuscrito orixinal, a Secretaría da Colección acusará recibo da súa recepción (por correo electrónico), sen prexuízo de que se solicite novamente ao autor que corrixa os erros de formato ou de presentación ou que cumpra cos requisitos detallados no **Instrucións para os autores**.
4. Unha vez recibido, a Secretaría da Colección procederá á revisión do manuscrito para garantir a súa **anonimización**. Co fin de garantir a imparcialidade na valoración dos traballos, eliminaranse ou modificaranse elementos do manuscrito que poidan dar lugar a unha identificación directa dos autores (nome, referencias explícitas ás propias obras, recoñecementos, etc.) ou indirecta. (fundamentalmente, datos biográficos/profesionais dos autores que, sen esforzo, permiten a súa identificación).

En todo caso, o persoal da Secretaría de Colección é o encargado de supervisar e velar pola anonimización, procurando que o seu impacto sobre o manuscrito sexa mínimo e non altere a súa coherencia. A presentación dos manuscritos implica a aceptación por parte dos autores destas posibles modificacións, realizadas exclusivamente para o proceso de avaliación.

5. Os manuscritos que non resulten de proxectos previamente aprobados deberán superar unha selección previa polo Consello de Redacción. Comprobarase a adaptación do manuscrito ao ámbito temático da colección e a súa calidade xeral. Quedarán excluídos aqueles traballos cuxo contido estea alleo á socioloxía, ciencia política ou ciencias sociais afines, así como aqueles que carezan de estrutura de manual académico ou científico. Os autores dos traballos que non superen esta selección recibirán notificación desta circunstancia.

6. **Revisión por avaliadores externos:** unha vez rematada a fase anterior, o manuscrito remitirase a dous especialistas alleos ao Consello de Redacción e ao Centro de Investigacións Sociolóxicas, para que procedan á súa avaliación. Estes avaliadores emitirán un informe razoado sobre o interese e calidade do manuscrito, e sobre a súa publicación ou non, que será tido en conta polo Consello. Os avaliadores disporán de oito semanas para presentar os seus informes, cuxas formas deberán ser respectuosas e construtivas.

7. Cando se considere necesario, utilizarase un **terceiro avaliador externo** no caso de que as dúas avaliacións sexan abertamente discrepantes.

8. Polo menos unha vez ao ano o Consello de Redacción reunirse presencialmente en pleno, debendo asistir a metade dos seus membros. Non obstante, as deliberacións e decisións poderán tomarse por medios telemáticos.

9. Tomarase unha decisión final á vista das avaliacións externas. Pódense tomar catro tipos de decisións

a. Aprobar o manuscrito para a súa publicación, tal como está ou con pequenas modificacións.

b. Proponerlle ao autor unha revisión como condición para a súa publicación.

c. Rexeitar a súa publicación, pero destacando o seu potencial e proponéndolle ao autor a reelaboración do manuscrito. Deste xeito, se o autor elabora unha nova versión seguindo as instrucións recibidas, o seu manuscrito será sometido a un procedemento de avaliación abreviado (non terá que pasar de novo polo filtro anterior do concello e só se enviará a un avaliador externo). Todo isto, sen garantía algunha en canto á súa publicación.

d. Rexeitar a publicación sen invitación a reelaborar o manuscrito.

10. Os informes dos avaliadores externos remitiranse aos autores xunto coa **comunicación motivada da resolución final**, que será competencia do Consello de Redacción. A notificación aos autores transmitirase preferentemente por correo electrónico.

11. Os autores, editores ou compiladores dos manuscritos que deban ser sometidos a **revisión para a súa publicación** disporán dun prazo de dúas semanas para comunicar se aceptan realizar tales modificacións no sentido proposto polo Consello de Redacción, así como o prazo no que se comprometen. a entregar a versión revisada que, en ningún

caso, será superior a seis meses.

O manuscrito, unha vez revisado, enviarase de novo a [consejo.editorial\\_libros@cis.es](mailto:consejo.editorial_libros@cis.es) acompañada dunha memoria explicativa das modificacións realizadas. Se o Consello de Redacción considerase que as modificacións introducidas se corresponden co solicitado, o manuscrito considerárase aprobado para a súa publicación.

**12. Criterios da política editorial:** os factores nos que se basean as decisións sobre a aceptación-rexeitamento dos manuscritos son os seguintes: relevancia, claridade de presentación, calidade metodolóxica, orixinalidade, presentación e estilo.

## DEREITOS E OBRIGAS DOS AUTORES

Os autores teñen os seguintes dereitos:

- Recibir acuse de recibo, por correo electrónico, das súas comunicacións coa Secretaría da colección Cuadernos Metodológicos, especialmente no que se refire ao envío do manuscrito e materiais complementarios.
- Que a Secretaría da colección de Cuadernos Metodológicos manteña o anonimato da súa autoría e non difunda o seu manuscrito máis aló do necesario para o proceso de avaliación.
- Recibir resposta motivada sobre a decisión final do Consello de Redacción, agás no caso de manuscritos rexeitados na selección anterior.

O autor que propoña manuscritos para a súa publicación na colección Cuadernos Metodológicos terá as seguintes obrigas:

- entrega dun manuscrito implica a **lectura e aceptación** das normas e instrucións editoriais aos autores dos textos da colección Cuadernos Metodológicos.
- Mentres o manuscrito estea en proceso de avaliación, o autor non o presentará, para a súa avaliación, a outras editoriais.
- O autor dun manuscrito aceptado comprométese a non publicar o seu texto en ningunha outra editorial, xa sexa en formato papel ou electrónico, salvo autorización expresa do CIS.
- O autor asumirá os conflitos que poidan xurdir por razóns de dereitos de autor, tal e como se recolle no punto 6 das Instrucións aos autores.
- O autor deberá citar entre comiñas e indicar correctamente a fonte, a editorial e o autor da obra citada.
- A cesión de dereitos, que o autor realiza á editorial para a correcta explotación, reprodución e difusión da súa obra, está regulada por un contrato editorial proposto polo CIS.

## PRINCIPIOS ÉTICOS DE INVESTIGACIÓN E PUBLICACIÓN.

Os casos de **plaxio** son: presentar a obra allea como propia; adoptar palabras ou ideas doutros autores sen o debido recoñecemento; non use comiñas nunha cita literal; dar información incorrecta sobre a verdadeira fonte dunha cita; parafrasear unha fonte sen mencionar a fonte; paráfraseo abusivo, aínda que se mencione a fonte<sup>1</sup>.

Os supostos xerais da **fraude** científica son os seguintes: a) fabricación, falsificación ou omisión de datos e plaxio; b) publicación duplicada; e c) conflitos de autoría..

As prácticas desleales relacionadas co plaxio e os distintos casos de fraude científica que se detecten serán debatidas polos membros do Consello de Redacción, quen decidirán as medidas a adoptar.

---

<sup>1</sup> Ver [www.plagiarism.org](http://www.plagiarism.org)

O/s autor/es asumirán as consecuencias de calquera índole que puidesen derivarse do incumprimento das obrigas sinaladas nestas normas editoriais.

#### **SOBRE O PROCESO DE PUBLICACIÓN**

Aos autores que o soliciten expediráselle **certificación** de que o seu manuscrito foi aprobado e está pendente de publicación.

**Corrección de probas:** enviaranse probas impresas aos autores para corraxir erros, en formato electrónico ou papel. Estas probas deberán ser devoltas á Secretaría nun prazo non superior a 20 días desde a data de envío. Na corrección de probas non se permitirán modificacións ou alteracións substanciais do contido do manuscrito aprobado para a súa publicación.